

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Bencés Diákszövetség (9090 Pannonhalma, Vár 1.) küldöttgyűléséről Budapesten, a VIII. ker. Nap utca 37. szám alatt 2011. január 22-én.

J e l e n v a n n a k :

- küldöttek (24 fő) és pótküldöttek (2 fő) a csatolt jelenléti ív szerint,
- egyéb meghívottak (14 fő) a mellékelt aláíróív szerint,
- a diákszövetség tagjai (3 fő) hallgatóságként.

Dr. Németh Szilárd (alelnök – a BDSZ elnökének korábbi lemondása folytán a szervezet képviselője):

10.40 perckor a küldöttgyűlést megnyitja, a megjelenteket köszönti, és megállapítja, hogy a küldöttgyűlés határozatképes, a 33 küldöttből jelen van 26 küldött és pótküldött.

Ismerteti a kialakult helyzetet, elmondja miért került sor a mai elnökválasztó küldöttgyűlésre. Kifejti, hogy a 2010 áprilisában felállt elnökség dolgozni kezdett, és a korábbi évek harmincnegyven fős, nehezen működő elnökségével szemben valóban végrehajtja feladatait, egyes döntéseivel mások érdekei ellentétesnek bizonyultak.

Kifejti, hogy a Diákszövetség értékválasztás előtt áll, a küldöttek feladata kijelölni az új irányt. Az utóbbi idők jelmondatává vált kijelentés, miszerint: „*ne csak belső indíttatásunk, de érdekünk is legyen a Diákszövetséghez tartozni*” egyértelmű állásfoglalást igényel a küldöttektől abban a kérdésben, mit tekint prioritásnak, azaz: hogy vállalkozói szemléletűvé alakítja a diákszövetséget, vagy továbbra is szolidaritási alapokon, az 1989-es megújulás szellemiségében működteti.

Elmondja, hogy a veszprémi szervezet elismerten vállalkozási tevékenység folytatásába kezdett, az egyes, ehhez kapcsolódó eszközbeszerzésekről az elnökség pedig csak úgy szerzett tudomást, hogy például a BDSZ-nek ki kellett fizetni egy százezer forintot meghaladó számítógép számlát.

Utal a naptárkészítés során felmerült nehézségekre, és arra, hogy a naptárkészítő csapat ismételt milliós nagyságrendű előfinanszírozással kívánta kiadatni a naptárt annak ellenére, hogy a 2010 márciusában megtartott elnökségi ülésen még a harmincnegyven fős elnökség határozatban rögzítette, előfinanszírozásra nem nyílhat mód, a naptár kiadását úgy kell megoldani, hogy a befolyó összegek fedezzék az elkülönített kiadásokat.

Sérelmezte, hogy a Diákszövetség nem rendelkezik a telefonflotta felett, az elmúlt hónap levélváltásai alapján meglepetésére vált nyilvánvalóvá, hogy a Telenor Zrt.-vel – tárgyalási jogosultság hiányában – nem tudjuk felvenni a kapcsolatot a szerződés megújítása érdekében.

Elmondta, hogy a problémák fő oka az volt, hogy az Elnökség Tihanyban született, takarékos költségvetés-tervezetet előkészítendő döntésével ellentétben idejében nem került a küldöttgyűlés elé a 2010. évi költségvetés, és csak a 2010. év végére született az meg. Ennek a negyedéves előirányzatnak, valamint a kellő időben elfogadott 2011-es költségvetésnek a végrehajtása olyan szoros gazdálkodást követel, mely lehetőséget biztosított a diáktársakkal szembeni szolidáris működésre, azonban gátat szabott az elüzletiesedésnek.

Aláhúzza: nem lehet semmi olyan esemény, történés, döntés, amiről a küldöttek ne tudnának.

Utalt arra, hogy a felsoroltakért számos, a szabályos működés érdekében ténykedő elnökségi tagot kritika ért, és hamarosan lesznek olyanok a küldöttgyűlésen, akik az egész elnökséget le kívánják mondatni.

Ennek a kollektív bűnösítésnek az eredményében állna elő az a helyzet, hogy az elnökség tagjai a közeljövő tisztújításáig – hivatalból – Bischof Péter, Hortobágyi Cirill és Kemény Gábor lennének csak.

Az alelnök jó munkát kívánt a küldöttgyűlésnek és indítványt tett a levezető elnök személyére Dr. Németh István (So) személyében.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással – 6 le nem adott szavazattal – 18 igen, 1 nem szavazat mellett, 1 tartózkodással meghozta, az alelnök pedig kihirdette az alábbi

1/2011. (I.22.) Kgy. számú

h a t á r o z a t o t :

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Dr. Németh Istvánt (So) levezető elnökül megválasztotta.

Ezt követően az alelnök jegyzőkönyvvezetőül Dr. Bodnár Zoltánt (Fe) javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással, 21 igen, 0 nem szavazat mellett, 5 tartózkodással meghozta, az alelnök pedig kihirdette az alábbi

2/2011. (I.22.) Kgy. számú

h a t á r o z a t o t :

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Dr. Bodnár Zoltánt (Fe) jegyzőkönyvvezetőül megválasztotta.

Ezt követően az alelnök jegyzőkönyv-hitelesítőül Illés Ferencet (To) és Csordás Ádámot (Vp) javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 22 igen, 0 nem szavazat mellett, 4 tartózkodással meghozta, az alelnök pedig kihirdette az alábbi

3/2011. (I.22.) Kgy. számú

h a t á r o z a t o t :

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése jegyzőkönyv-hitelesítőül Illés Ferencet (To) és Csordás Ádámot (Vp) megválasztotta.

Az alelnök átadja a küldöttgyűlés vezetését a megválasztott küldöttgyűlési elnöknek.

Dr. Németh István (So):

Köszönti a megjelenteket, és átadja a szót a napirend előtti felszólalását előadni kívánó rendi alelnöknek.

Hortobágyi Cirill (rendi alelnök):

Köszönti a Küldöttgyűlést, utal az Elnökség tagjainak és a területi elnököknek írt levelére, a megelőző, Pannonhalmán tartott küldöttgyűlésre.

Előadja, hogy az elnökségen belül komoly veszély van. Bischof Péter és Németh László lemondott. Érzelmileg felfokozott helyzetben nem lehet tisztán látni, a gyanú tovább növeli a bizalmatlanságot. Az elnökség tagjai bizalomvesztési spirálban vannak. Minden elnökségi tag azon az úton akarja a Diákszövetséget gyarapítani, amelyet maga lát helyesnek. Megtorpant a munka, csak a teljes tisztújítás hozhat megoldást, és gyógyulást az érintetteknek.

Elmondja, hogy nincs kollektív bűnösség, részesei vagyunk a bizalomvesztésnek, ezért minden elnökségi tag mondjon le, és közülük senki se vállaljon tisztséget a közeljövő négy évében, hanem vonuljon vissza a területi szervezetébe, és ott helyben tevékenykedjen.

Kifejti, hogy a Diákszövetségnek szüksége van a veszprémi szervezetben tevékenykedő Bischof Péter kreativitására, Dr. Bodnár Zoltán következetes, határidőre dolgozó precizitására, Dr. Németh Szilárd kontinuitására, szakértelmére, azonban az elnökség minden tagja fontolja meg a lemondás lehetőségét.

Utal rá, hogy a küldöttek a felelősség, a közös jövőt csak rendezetten lehet elképzelni. Szükségesnek tartja, hogy ne terjedjen el, hogy milyen gondjaink vannak.

A működést egy közúti balesethez hasonlítja, ahol a forgalmat a balesetben részes gépkocsik eltávolításával minél előbb helyre kell állítani.

Befejezésül kiemeli a küldöttek felelősségét, megerősíti: a BDSZ-nek nem „üzleti” működést kell tanúsítania; kéri, minden érintett fogadja el az elhangzottakat.

Varga István (EB-tag):

Támogatja a rendi alelnök által előadott koncepciót.

Kovács Dezső (Fk):

Előadja, hogyha békésen meg tudunk egyezni, azon mindenki nyerhet, ha nem, mindenki veszíthet. A rendi alelnököt támogatja. Óv a „ki fog győzni” szemlélettől; bíztat az egész BDSZ sorsát szolgáló békés megoldásra; ne csak a bűnöst, hanem a jószándékot is tekintsük.

Dr. Magassy Dániel (Gy):

Nem ért egyet azzal, hogy azok a tisztviselők, akiknek a rendi alelnök most a lemondását kívánja, ne legyenek újraválaszthatóak.

Dr. Bodnár Zoltán (főtitkár):

Mint megszólított, előadja, hogy választott tisztségéről önként nem mond le, mert annak okát nem látja.

Úgy érzi, nem tesz mást, mint végrehajtja a küldöttgyűlés által elfogadott költségvetést, és következetesen ragaszkodik azokhoz a szigorú gazdálkodási elvekhez, melyek jegyében főtitkári munkáját megkezdte, tisztségét elvállalta. Ezt érzi kötelességének még akkor is, ha ez az elüzetliesedő szemlélettel nem is egyeztethető össze.

Kifejti, a küldöttgyűlésnek tartozik elszámolással, ezért kéri a küldöttgyűlést, hogy amennyiben nincsen megegyezve a munkájával, tisztségéből hívja vissza, a megmérettetést vállalja.

Szabó Barnabás (üzleti tagozat):

Elmondja, hogy ha nincsenek személyes érdekek, akkor mindenki nyugodtan lemondhat.

Dr. Németh István (So):

Visszautal a rendi alelnök által felemlített baleseti hasonlatra. Kifejti, hogy az út szabaddá tételét, és a forgalom helyreállítását megelőzően mindig kijön a hatóság, hogy helyszíneljen, és a baleseti helyzet rögzítése mellett a lehető legaprólékosabban feltárja annak okait.

A balesetes autók eltávolítása – így az elnökség teljes lemondatása – is csak akkor lehetséges, ha az odavezető okokat is feltártuk, de nem általánosan, hanem teljes aprólékossággal. Kéri, hogy ebben legyünk konstruktívak.

Endrődi István (To, területi elnök):

Elmondja, hogy nem most kell a rossz lelkiismeretünket helyretenni. Amióta az új elnökség működni kezdett, jelentős javulás állt be minden területen. Nem támogatja a teljes elnökség lemondatását.

Kemény Gábor (Medium, elnök):

A bizalom helyreállítását fontosnak tartja, a rendi alelnök javaslatát támogatja.

Dr. Jobbágy Lajos (Bá):

Elmondja, hogy a napirend kötött. Csak a teljes tisztújítás lehet a Diákszövetség jövője, de azt ma nem lehet megtartani. Kifejti, hogy olyan közösségnek szeretne a tagja lenni, ahol barátok közt van. Elmondja, hogy teljes tisztújítás nem lehetséges, mert erre a napirend nem ad lehetőséget.

Szabó Barnabás (üzleti tagozat):

Javasolja a küldötteknek, hogy ne fogadják el a napirendet. E körben titkos szavazást indítványoz.

Fonai Tibor (Ph'75, diákszöv. tag):

Kifejti, hogy először az alapokat kell rendbe tenni, és tisztázni kell, hogy milyen jogi alapon lehet dolgozni. A jogi szabályozottság betartása – számviteli tv., egyesülési jogról szóló tv., Alapszabály – fontos, tiszta jogi alapokon kell járni.

Dr. Németh Szilárd (alelnök):

Az elnökség munkáját nem egy balesethez, hanem a pannonhalmi Bazilikához hasonlítja. Ha ledől a tornya, új tornyot építenek, nem pedig az alapokig bontják a bazilikát.

Kifejti, hogy az elnökségben a kiesett embert kell pótolni, nem pedig az egész, működő rendszert lebontani azokat illetően is, akik erre nem adtak okot.

- 0 -

Ezt követően a küldöttgyűlés elnöke a napirend elfogadására vonatkozó előterjesztés megszavazásának titkosítása körében előterjeszti az üzleti tagozat határozati javaslatát, melyre a küldöttgyűlés nyílt szavazással, 19 igen, 1 nem szavazat mellett, 6 tartózkodással meghozta, az elnök pedig kihirdette az alábbi

4/2011. (I.22.) Kgy. számú

h a t á r o z a t o t :

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése a küldöttgyűlési napirend elfogadása kérdésében titkos szavazással határoz.

A küldöttgyűlés elnöke a szavazólapok elkészítése érdekében 10 perc szünetet rendel el, majd ismertette a meghirdetett napirendi pontokat:

1. A Diákszövetség Elnökének megválasztása;
2. A Diákszövetség Ellenőrző Bizottsági tagjainak megválasztása.

Ezt követően a küldöttgyűlés titkos szavazással, 10 igen, 15 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül, de 1 érvénytelen szavazat leadásának tudomásulvételével az előterjesztést elutasítva meghozta, az elnök pedig kihirdette az alábbi

5/2011. (I.22.) Kgy. számú

h a t á r o z a t o t :

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése a meghirdetett napirendet nem fogadja el.

Ezt követően a küldöttgyűlés elnöke a küldöttgyűlést – napirend hiányában – berekesztette.

Küldöttgyűlés befejezve, jegyzőkönyv lezárva 12.30 órakor.

Dr. Németh István sk.
a küldöttgyűlés elnöke

Dr. Bodnár Zoltán sk.
jegyzőkönyvvezető

Illés Ferenc sk.
hitelesítő

Csordás Ádám sk.
hitelesítő