

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült a Bencés Diákszövetség (9090 Pannonhalma, Vár 1.) küldöttgyűléséről Pannonhalmán, Vár 1. szám alatt, a Gimnázium Teleki-termében, 2012. május 26-án.

J e l e n v a n n a k:

- küldöttek és pótküldöttek (26 fő) a jelenléti ív szerint
- a diákszövetség nem küldött tisztségviselői tanácskozási joggal és a diákszövetség tagjai hallgatóságként az aláíró ív szerint



Dr. Deli Gergely a BDSZ főtitkára 9 óra 10 perckor a regisztráció alapján névsorolvasást tart és megállapítja, hogy a Bencés Diákszövetség 39 küldöttjéből 26 jelen van, így a küldöttgyűlés határozatképes.

Dr. Kukorelli István a BDSZ elnöke a küldöttgyűlést megnyitja!

A megjelenteket köszönti, majd közös imádságra hívja fel.

Jegyzőkönyv vezetőnek javasolja Honti Gergelyt.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt szavazással – 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta, Dr. Kukorelli István pedig kihirdette az alábbi

1/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Honti Gergelyt jegyzőkönyvvezetőül megválasztotta.

Dr. Kukorelli István jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kovács Dezsőt és Vancsura Lászlót javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta, Dr. Kukorelli István pedig kihirdette az alábbi

2/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kovács Dezsőt és Vancsura Lászlót megválasztotta.

Dr. Kukorelli István levezető elnöknek Dr. Deli Gergelyt javasolta megválasztani.

Egyéb jelölt nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással, 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta, Dr. Kukorelli István pedig kihirdette az alábbi

3/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése Dr. Deli Gergelyt levezető elnökül megválasztotta.

Dr. Kukorelli István átadja a szót a megválasztott levezető elnöknek.

Levezető elnök javasolja, a küldöttgyűlésnek a kipoztázott meghívóban szereplő küldöttgyűlési napirend változtatás nélküli elfogadását az alábbiak szerint:

A napi rendi pontok:

1. Közhasznúsági jelentés elfogadása
2. A 2012. évi költségvetés elfogadása
3. Alapszabály módosítása

Hozzászólás nem lévén, a küldöttgyűlés nyílt, együttes szavazással – 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett – meghozta, a levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

4/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

a küldöttgyűlés változtatás nélkül elfogadta az alábbi, meghívó szerinti 3 napirendi pontot:

1. Közhasznúsági jelentés elfogadása; 2. A 2012. évi költségvetés elfogadása; 3. Alapszabály módosítása



Levezető elnök első napirendi pont, „**A közhasznúsági jelentés elfogadása**” tárgyalását megnyitja.

Levezető elnök ismerteti a küldötteknek kiadott beszámoló a közhasznúsági jelentés sarokkövei

- Vállalkozási tevékenységet nem folytatott a szervezet
- Közhasznú tevékenység meghaladta az előző éveket
- Pénzügyi helyzet pozitívan tolódot el

Dr. Németh Szilárd: több a beszámolóban szereplő szerinte félreérthető ill. téves fogalmazásra hívja fel a figyelmet az alábbiak szerint:

2.2. pontban:

- A BDSZ tagja a Pax Hungarica egyesületnek
- A BDSZ bejegyzési dátuma téves.

2.4. pontban:

- A beszámoló szerint három kapott ösztöndíjat, ám Hírlevélben négy szerepel
- A támogatott asztalosműhelyről kér adatokat
- A beszámolóban szerepel 2011. szeptember elején a Tihanyban rendezett családi nap, holott a 2011-es költségvetésben nem terveztük ennek a támogatását.

5.1. táblázat:

- Más forrás jogcímen: 600 e HUF bevétel szerepel, ez honnan van?
- A pályázati úton elnyert támogatások: 600 e HUF és az 1. 000 e HUF pályázati források fel lettek-e használva? Az elszámolás megtörtént-e?
- A tagdíjak, csak előírások vagy be is folytak
- A beszámoló szerint a BDSZ vállalkozói tevékenységet nem folytat! Viszont van a naptár kiadvány értékesítése. Az nem minősül vállalkozási tevékenységnek?
- A beszámolóban szerepel egy „ajándék ingatlan”, mikor, kitől kaptuk?

5.2. táblázat

- Az iskolák támogatására a küldöttgyűlés 400 e HUF volt előirányozva, nem annyi lett elszámolva

- A veszprémi tagszervezettől 200 e HUF körüli összegű számla lett benyújtva 2011. januárjában, mi lett ezzel a számlával?

Levezető elnök válaszában elmondja,

2.2. pont kapcsán a téves megállapítások javításra kerülnek.

2.4. pont kapcsán:

A családi napon kb. 15-en vettek részt. A jövőben a NOE-val szeretnénk partnerkapcsolatot ebben a témában.

Ezentúl a BDSZ három rendezvényét szeretnénk kiemelten kezelni:

- BDSZ találkozó – idősebb korosztály
- Nótahajó – egyetemisták
- Bencés Bál –középréteg

5.1.kapcsán:

- A 600 e HUF más forrás, az EON-tól kapott támogatás a bencés bálra.

- A pályázaton nyert támogatásokat elszámoltuk, elbírálás alatt vannak. A Programokat megvalósítottuk.

- A tagdíjak bevétel összegben a be nem folyt is szerepel, sajnos nem jó a tagdíjfizetési fegyelem. A felhívásokat megtettük, a Hírlevéllel csekket küldtünk.

- Az „ajándék ingatlan” a már régóta meglévő mindenki nyíregyházi ingatlant jelenti (ingyenes jogcímen kapott ingatlan). Irodaként funkcionál jelenleg, foglalkozásokat oktatásokat tartanak ott.

- Független könyvvizsgálóval is megvizsgáltattuk a mérleget és a beszámolót, mindent rendben lévőnek talált, melyről nyilatkozatot is adott, beleértve a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos kérdéskört is.

Horányi Márton FB elnök elmondja, hogy megvizsgálták másokkal is konzultálva a BDSZ naptár kiadása nem minősül vállalkozási tevékenységnek.

Dr. Bodnár Zoltán: Nyertes pályázatunk vonatkozásában 25-26% os önrészt is vállaltunk. Rendben volt-e minden, nem lesz-e visszafizetési kötelezettség?

Módosult-e a pályázat?

Levezető elnök válaszában elmondja, hogy a pályázattal kapcsolatban minden kifizetés megtörtént. Minden számla kifizetésre került, a másolatok az alapkezelőnél vannak. A pályázati cél a megvalósítás során nem módosult.

Dr. Bodnár Zoltán: az 1.200 e HUF az egyéb soron mit jelent konkrétan?

Horányi Márton FB elnök elmondja, hogy az 1.200 e HUF ún. összevont tétel, zömében néhány tag, tagdíjakon felül befizetett adomány támogatása.

Dr. Németh Szilárd Sérelmezi, hogy bár írásban kérte az elnök úrtól a betekintést a könyvelési alap dokumentumokba, de nem kapta meg, csak Júniusra irányozták neki elő, így nem tudott felkészülni a mai napra.

Továbbá kifogásolja, hogy a Mária –zarándoklatot miért nem tekinti az elnökség kiemelt országos rendezvények?

Levezető elnök válaszában elmondja, hogy május 19-én, a győri találkozó alkalmával a főkönyvi kivonatot átadta Németh Szilárdnak. Továbbá postai úton is megkapta a felkészüléshez elegendő dokumentumokat.

Elmondja továbbá, hogy az ellenőrző bizottságon kívül független könyvvizsgáló is ellenjegyezte a közhasznú jelentést.

Dr. Bodnár Zoltán: a költségvetésben 400 e HUF lett elfogadva iskolatámogatásra, ám ténylegesen 800 e HUF lett kifizetve! Ösztöndíjra 400 e HUF volt előirányozva, de nulla lett kifizetve.

Továbbá a honlapon nem lehet látni fontos, közérdekű információkat!

Levezető elnök: válaszában elmondja, hogy az előirányzat szerinti összeg lett felhasználva, belső átcsoportosítással. A honlap átalakítás alatt van ezért most nehezebb rajta eligazodni.

Horányi Márton FB elnök az elhangzottakat összegezve elmondja, hogy az ellenőrző bizottság elfogadásra javasolja a küldöttgyűlésnek a beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

A BDSZ küldöttgyűlése nyílt, együttes szavazással, 20 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta, levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

**5/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:
A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése elfogadta a BDSZ 2011. évi gazdasági
beszámolóját és *Közhasznúsági Jelentését.***



Levezető elnök A második napirendi pont, „**A 2012. évi költségvetés elfogadása**” tárgyalását megnyitja.

A költségvetést a megküldött anyag M3-as melléklete tartalmazza. Vannak-e ezzel kapcsolatos kérdések, javaslatok?

Dr. Bodnár Zoltán: szerint az előző évi költségvetés is csak ad-hoc módon lett kezelve, ezt a költségvetést felesleges elfogadni, mert nem lesz betartva. A betervezett SZJA 1% bevételt irreálisnak tartja.

Dr. Németh Szilárd az alábbi kérdéseket tesz fel:

- Stratégiai célkitűzés az mit takar?
- Mária zárandoklat miért nem lesz támogatva?
- Postaköltség nincs szerepeltetve.
- Mit jelentenek az iroda működési költségek, mert eddig ilyen nem volt
- A tavalyi évi kifizetésekhez képest a könyvelési kifizetések csökkentek.
- Pax Hungarica 50 e HUF tagdíj a tavalyi évben nem került kifizetésre
- Nyíregyházi működési költsége magasabb mint ami tervezve van.
- Az 500 e HUF tervezett tartalék keret ekkora költségvetésnél magas.
- A költségvetésben szereplő Almanach az bújtatott tartalék, vagy ténylegesen lesz aki csinálja?

Levezető elnök válaszában elmondja, hogy

Ez egy tervezett költségvetés, ahol stratégiai irányok lettek meghatározva.

A költségevetés az elmúlt évi valós bevétel és kiadás bázisszámai alapján lett meghatározva, a bevétel alul a kiadás felül lett tervezve, nehogy meglepetés érje a Szövetséget.

Az alapfelfogás volt: bevételnövelés és a közhasznú centrikus kiadások legyenek.

Stratégiai célkitűzés 2012-2013 –ban az oktatás lesz.

Ezért iskoláink civil tanárainak akarunk egy egy megbecsülési díjat adni, bronz emléklakett formájában.

Az Almanach váza már megvan, ez is az oktatás témakörében születik meg.

A Pax Hungarica tagdíj kifizetésre kerül.

A nyíregyházi ténylegesen felmerülő közös költségeket folyamatosan fizetjük.

Titkárságra az adminisztráció és a Diákszövetség önálló telefonflottájának fenntartására van szükség, ez komoly költségektől (a nem fizető diáktársak számláinak kiegyenlítésétől) menti meg a Szövetséget.

Dr. Németh Szilárd az SZJA 1% felajánlásokra nem volt nagy kampány, legutóbb 2010-es felajánlás 500 e HUF-t hozott. Nem reális az 1.500 e HUF terv.

Szabó Barnabás: közismert, hogy Dr. Németh Szilárd perli a BDSZ-t! A perköltséggel számol-e a költségvetés?

Levezető elnök: a pert sajnálatos ténynek tartja. Sajnos be kell állítani ezt a költséget is, és az a titkárság költségtényezőjeként lett beállítva. Eddig társadalmi munkában nettó 60-70 munkaóra volt a diáktársak ráfordítása. Több 100 e HUF lenne ez a tétel, ha ezt is ki kellett volna fizetnünk. A perben a BDSZ-t képviselő ügyvédi irodának eddig 75 e HUF lett kifizetve.

Dr. Németh Szilárd a per kapcsán eddig többször elhangzott általa megadott pertárgy érték összege csak hangulatteremtésre jó.

Petényi Márk költségvetést módosító indítványt tesz, mely szerint az SZJA 1% tervezett bevételt 600 e HUF-ra csökkentjük és az így előállt bevétel csökkenéssel a kiadás oldalon a tartalék keretet csökkentjük.

A BDSZ küldöttgyűlése nyílt, együttes szavazással, 21 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta, levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

6/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése elfogadta Petényi Márk költségvetést módosító indítványát.

A BDSZ küldöttgyűlése nyílt, együttes szavazással, 21 igen, 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta, levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

7/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése elfogadta (Petényi Márk költségvetést módosító indítványával) a BDSZ 2012. évi költségvetését!



Levezető elnök harmadik napirendi pont „**Alapszabály módosítás**”

Mindenki megkapta, vannak-e kérdések, javaslatok?

Dr. Németh Szilárd az alábbiakban szól hozzá:

Több ponton kellene módosítani az alapszabályt. Egy-egy módosítás több helyre is kihat. Jelzi, hogy további módosítási javaslatait későbbiekben írásban megküldi.

Levezető elnök: egyetért Dr. Németh Szilárd hozzászólásával, várja a módosítási javaslatokat.

A BDSZ küldöttgyűlése nyílt, együttes szavazással, 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta, levezető elnök pedig kihirdette az alábbi

8/2012. (V.26.) Kgy. számú határozatot:

A Bencés Diákszövetség küldöttgyűlése az Alapszabály módosítását elfogadta az alábbiak szerint:

Az Alapszabály 17. § 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Szövetség általános képviseletét az elnök önállóan, a főtitkár és a nem rendi alelnök együttesen látja el.”

A fenti rendelkezés hatályba léptetése érdekében az Alapszabály kiegészül az alábbi 20. § 5. ponttal:

„A 17. § 1. pontnak a 2012. május 26-án megtartott Küldöttgyűlésen elfogadott módosítása a Győri Törvényszék általi tudomásulvétele napján lép hatályba.”



Dr. Kukorelli István BDSZ elnök megköszöni a küldöttek eddigi munkáját. Úgy látja, hogy a költségvetésben található mozgástér, a jogi szabályoknak megfelel. Érettségi jubileuma kapcsán gratulál a jelenlévő Budai Zoltánné és Atlasz Henrik küldötteknek!

Levezető elnök: felveti a tagdíj rendelet módosításának kérdést, melyet az elnökség készített és megtaláljuk az M2-es mellékletben.

Dr. Németh Szilárd: Nem ért egyet azzal, hogy a Tagdíj rendelettel foglalkozzon a Küldöttgyűlés, mert nem szerepel a mai napirendi pontok között és véleménye szerint szembe megy az alapszabállyal.

Levezető elnök: a Tagdíj-rendelet tárgyalását mellőzi. Megköszöni mindenkinek a munkát!

Küldöttgyűlés befejezve, jegyzőkönyv lezárva 10.50 órakor.

Dr. Deli Gergely
a küldöttgyűlés levezető
elnöke

Honti Gergely
jegyzőkönyvvezető

Kovács Dezső
hitelesítő

Vancsura László
hitelesítő